Consejo de Sede

Sede de Guanacaste

CONSEJO SEDE ACTA DE LA SESIÓN 11-2020

Celebrada el miércoles 30 de setiembre 2020

TABLA DE CONTENIDO

RTÍCULOS		PAGINA
1.	Aprobación Actas Consejo Sede #9 y # 10-2020	02
2.	Solicitud construcción edificio movimiento estudiantil,	
	oficio SG-AEG-0016-2020	02
3.	Propuesta Jefatura Administrativa reorganización	
	de funciones en puestos Oficina Financiero Sede, oficio	
	SG-JA-098-2020	05
4.	Bonificación funcionaria Karen Salazar	09



Consejo de Sede

Sede de Guanacaste

Acta de la sesión No. 11, celebrada por el Consejo de Sede, en la sala virtual el día miércoles 30 setiembre de dos mil veinte al ser las nueve horas, vía ZOOM.

Asisten a esta sesión: M.Sc. Wagner Moreno, Director de la Sede y quien preside; M.Sc. Omar Rojas Bolaños, coordinador Investigación; Marilyn Navarrete Murillo, representante estudiantil; Dr. Jorge Alvarado, Director Recinto de Santa Cruz; M.Sc. Lucía Villanea Morales, Coordinadora Docencia; Dra. Helga Blanco, Jefa Finca Experimental; M.Sc. Alberto Carballo Meza, coordinador Acción Social; M.Sc. Gina Rivera Hernández, Subdirectora y coordinadora Vida Estudiantil;

Invitada: M.Nc. Maria del Carmen Sánchez de las Matas

El M.Sc. Wagner Moreno da la bienvenida a los presentes y solicita incluir en la agenda como punto #4 ver detalle de bonificación Karen Salazar en donde no se indicó que ella viajaba desde Tilarán a Liberia en su solicitud. Le da la bienvenida a M.Nc. María del Carmen Sánchez de las Matas.

Votación incluir punto #4 en agenda Votos a favor 5 Helga Blanco, Omar Rojas, Wagner Moreno, Marilyn Navarrete, Lucia Villanea.

1. Aprobación Acta Consejo Sede #9 #10-2020

Votos a favor 5 Helga Blanco, Omar Rojas, Wagner Moreno, Marilyn Navarrete, Lucía Villanea.

Aprobación Acta Consejo Sede #10-2020

Votos a favor 5 Helga Blanco, Omar Rojas, Wagner Moreno, Marilyn Navarrete, Lucía Villanea.

La Dra. Helga Blanco solicita se corrijan varios errores ortográficos en las actas y menciona enviará las mismas al correo para su realización.

Al ser las nueve horas veintidós minutos ingresan: el Dr. Jorge Alvarado y M.Sc. Alberto Carballo

Solicitud construcción edificio movimiento estudiantil, oficio SG-AEG-0016-2020

M.Sc. Wagner Moreno señala que la Asociación de Estudiantes de la Sede cuenta con un presupuesto superior a los cien millones de colones, para la construcción de su propio edificio y que es una de las Asociaciones que no cuenta con su propio edificio. Un arquitecto de la Oficina de Servicios Generales realizó el diseño de la obra y Marilyn de la AEG va a hacerles un resumen.

Marilyn Navarrete confirma que la Asociación de Estudiantes cuenta con ciento veinte millones para la construcción del edificio, al inicio se planteó realizar la construcción en el parqueo de las bicicletas, pero al final la mejor opción es entre la biblioteca, residencias y las aulas, donde está un tanque de agua que no se está utilizando y ya cuentan con el proceso con la viabilidad realizado por el arquitecto Carlos Vega.

Les solicita el visto bueno para la construcción del edificio en ese lugar, ya que el tanque tendría que ser demolido.

M.Sc. Wagner Moreno agrega que en el parqueo de bicicletas no se vio la viabilidad técnica para construir, luego estaba la propuesta de construir justo a la par de la coordinación de docencia, pero existe un árbol de Guanacaste que podría -



Consejo de Sede

Sede de Guanacaste

comprometer la estructura.

La Dra. Maria Fernanda Johanning propuso que utilizaran ese espacio del tanque sin uso y en el que la oficina de Servicios Generales dejó claro no se utilizará más y les cede la palabra para consultas.

Dr. Jorge Alvarado menciona que sería una lástima demoler ese tanque, porque deben pensar en las crisis que vienen y las edificaciones nuevas están ubicadas donde existen muchas zonas verdes y más bien están haciendo depósitos de almacenamiento de aguas pluviales para después ser utilizadas en época seca en zonas verdes y sanitarios. Piensa que la Universidad debe dar el ejemplo con respecto a las aguas pluviales y almacenarlas en ese tanque, utilizándolas en verano y no subir los costos de la factura del agua.

M.Sc. Omar Rojas felicita a la Asociación de Estudiantes por la gestión y porque van a tener su espacio, comenta sobre las construcciones a nivel general y reitera haberlo dicho en otras ocasiones sobre la importancia del crecimiento vertical de la Sede, , es decir pensar en proyectos en conjunto por ejemplo, crear un solo edificio de cuatro o cinco pisos donde se instalen diferentes instancias como: aulas, laboratorios, AEG en lugar de construir de a poquitos y abarcando toda el área de la Sede. Esto para mantener las áreas verdes tan bonitas con las que se cuentan y recuerda que hace un tiempo vinieron las personas de áreas protegidas a hablar un poco de eso.

M.Sc. Wagner Moreno señala estar de acuerdo con lo planteado por el M.Sc. Omar Rojas y en esa dirección el proyecto de construcción de aulas es en un segundo piso del aula trece y en el laboratorio de inglés, no viene a comprometer área verde. Con respecto a lo expresado por el Dr. Jorge Alvarado, le parece interesante y cree que a futuro la Sede va a tener que hacer ese tipo de inversiones e indica que llenar ese tanque donde puede construir la AEG, no va a resolver el asunto de las zonas verdes en verano, para ello está la laguna y canalizar el agua que viene del Colegio instituto de Guanacaste y del INA.

El tanque además de que no se utiliza ya que presenta problemas de filtración, por eso no es una opción de uso, comenta además que existe un presupuesto para el tratamiento del agua, pero por ahora por el recorte de presupuesto está paralizado.

Marilyn Navarrete menciona que al hacer la construcción en donde está ese tanque al cual no le van a reactivar su uso y tampoco se afectarán áreas verdes, también tiene ventajas como: la soda estudiantil se va a desahogar ya que se planteó un área de comedor con microondas para uso de estudiantes y no haya tanta aglomeración.

M.Nc. María Sánchez felicita a la Asociación de Estudiantes por el trabajo realizado, les hace una observación y menciona que el trabajo está maravilloso, pero cuando les dicen que hay varias opciones estás deberían ser viables, lo que no funciona es que le pongan de un lado las no viables y del otro la única viable. Esta opción además de viable tiene todas las firmas requeridas, pero en otras ocasiones que han realizado la valoración de edificios han existido otras opciones. ¿existe alguna otra opción viable? al no haber otra, estarian casi obligados a decir que sí.

Marilyn Navarrete le responde que esta es la única opción viable y todas las demás que fueron planteadas no son viables por cuestiones técnicas, en Siberia es temporal la oficina que están utilizando.

M.Sc. Omar Rojas agrega que viendo el plano donde están los laboratorios de química, él tres años después, se pregunta ¿por qué en vez de construirlos a como lo hicieron haber hecho un solo edificio? En un segundo los de ciencias básicas y en un tercer piso Tecnología de Alimentos, cuarto piso Salud Ambiental. Hace falta en la Sede enlazar las diferentes propuestas.



Consejo de Sede

Sede de Guanacaste

Menciona algo que no entiende es que a veces se promueve la separación de la gente y lo habla por el asunto de los comedores, que debe haber uno para administrativos, uno para estudiantes y uno para docentes. Propone más bien unirlos y utilizar mejor los recursos públicos, asegura no tener ningún problema de comer con estudiantes y compañeros de la parte administrativa, no sabe cuántos microondas existen en la Sede regados, deberían haber creado un área de calentamiento donde lleguen todos.

Asegura que no es un problema con esta propuesta, sino de años de gestión en la Sede y ve en el plano salas de estudio ¿por qué no utilizar las ya existentes o mejorarlas como las de la biblioteca? Ese tipo de cosas son las que ve y en las que se van los fondos públicos por falta de coordinación, por no crear proyectos en general.

M.Sc. Wagner Moreno menciona existen otras áreas viables por ejemplo, por las instalaciones deportivas, pero el interés es de la AEG de donde consideran más funcional su ubicación, por estar cerca de la residencias, aulas, biblioteca y área administrativa. Con respecto al comentario del M.Sc. Omar de hacer edificios de varias plantas, se habló de hacer una segunda planta para el estacionamiento de bicicletas, sin embargo, todo edificio de varios pisos potencia el valor de la construcción. Da el ejemplo del costo de la segunda planta de las aulas que son dos millones de dólares, es mucho más que una construcción de una planta y menciona que por cuestiones de presupuesto, estas serán las últimas construcciones que verán en mucho tiempo.

M.Sc. Omar Rojas hace una observación y recalca que es curioso que la ciudad de la Investigación en Rodrigo Facio, se encuentra llena de mega edificios muy recientes, muchos después de que vino el banco Mundial a la Sede y hasta un puente para unir fincas. Aquí todo dicen que es caro.

M.Nc. Maria Sánchez comenta en general que es muy buena la propuesta y aunque no le toque votar, ella no se opondría, lo que quiso hacer fue una propuesta para lo que sigue. Cuando se paga a un arquitecto para una obra normalmente le va diciendo lo que queda descartado, pero no le dice que es lo único que puede hacer. Es la diferencia entre libertad y determinismo, es decir tener la libertad de escoger entre varias opciones viables.

M.Sc. Wagner Moreno comenta haber propuesto al Director de OEPI la posibilidad de que a futuro se hagan las construcciones en vertical, para el aprovechamiento de las zonas y solicita pasar a votación.

Al ser las nueve con cuarenta y dos minutos ingresa M.Sc. Gina Rivera

M.Nc. María Sánchez solicita que se considere la propuesta de tener varias opciones viables.

Dra. Helga Blanco comenta que al construir su casa en Guanacaste y el arquitecto teniendo una idea original, fueron haciendo modificaciones de acuerdo a las necesidades de ellos. Supone que lo mismo ha hecho la Asociación y que estuvieron involucrados con la elaboración del plano con respecto a sus necesidades.

M.Sc. Wagner Moreno responde: si llena las necesidades de la AEG estos planos y vieron muchos diseños con el arquitecto, logrando ponerse de acuerdo sin superar el monto que ellos tenían.

Comenta sobre las opciones que señala M.Nc. María Sánchez, efectivamente a futuro se puede invitar a la gente de OSG y OEPI cuando se trate en Consejo de Sede, para tener más criterio antes de diseñar los planos.

Al ser las nueve horas cincuenta y un minutos se desconectó Gina Rivera.

Marilyn Navarrete le responde a la Dra. Helga que han estado muy de cerca cuando el arquitecto fue plasmando las ideas, al principio le pidieron que hiciera unos cambios y siempre estuvo anuente.



Consejo de Sede

Sede de Guanacaste

M.Sc. Alberto Carballo menciona que desde el 2017 que participa del Consejo de Sede recuerda que han existido varias opciones que llevaban los estudiantes e iban siendo descartadas por ser áreas donde había árboles etc, considera ha sido muy largo para ellos y ahora que tienen una opción viable deben apoyarlos.

M.Nc. María Sánchez aclara que tienen todo el apoyo y respaldo técnico.

Al ser la nueve horas cincuenta y ocho minutos ingresa Gina Rivera.

Votación Solicitud construcción edificio movimiento estudiantil, oficio SG-AEG-0016-2020 Votos a favor 8 Helga Blanco, Omar Rojas, Wagner Moreno, Marilyn Navarrete, Lucía Villanea, Gina Rivera, Jorge Alvarado y Alberto Carballo

Se aprueba de manera unánime Solicitud construcción edificio movimiento estudiantil, oficio SG-AEG-0016-2020.

Dra. Helga Blanco le parece importante votar lo propuesto por M.Sc.Omar Rojas.

M.Sc. Wagner Moreno solicita a M.Sc. Omar Rojas presentar como moción: que si hay futuros proyectos de infraestructura consideren la verticalidad.

M.Sc. Omar Rojas menciona que también no solamente considerar iniciativas individuales, sino tipos mega proyectos.

M.Sc. Wagner Moreno le parece bien que lo proponga en el plan de desarrollo institucional, para aprobar en Asamblea y enviar a OEPI y OSG.

M.Sc. Omar Rojas está de acuerdo en que quede en el plan de desarrollo institucional.

3. Propuesta Jefatura Administrativa reorganización de funciones en puestos Oficina Financiero Sede, oficio SG-JA-098-2020.

M.Sc. Wagner Moreno comenta que de último momento la MBA Karol Navarro no pudo estar presente y en un oficio explica la solicitud de esta reorganización y luego habla de opciones.

El asunto es que hay una plaza en financiero por la reorganización que ha realizado Rodrigo Facio, queda con un descargo de funciones y Karol la Jefa Administrativa hizo unas propuestas para traer a consideración, escoger algunas opciones y antes de ceder la palabra señala la importancia de analizar bien este punto, al ser un recurso humano el que se encuentra en juego y puede darse el mejor provecho institucional.

Aclara que no es que va a haber un despido, sino más bien utilizar a esta persona en donde mejor pueda aportar al desarrollo de la Sede.

M.Sc. Omar Rojas pregunta ¿son recomendaciones personales de Karol? ¿tiene el respaldo de algún grupo de administrativos o es personal? En el documento ella solicita ayuda a compañeros que tienen más experiencia y tal vez el Dr. Jorge Alvarado pueda explicar esa parte donde dice "que no tienen la misma clase" ¿cuál es la diferencia entre categoria y clase?

M.Sc. Wagner Moreno le responde: son recomendaciones de Karol, a la segunda pregunta le responde no saber si lo-



Consejo de Sede

Sede de Guanacaste

trabajó con Efraín de Recursos Humanos y con el personal de Financiero, esto por solicitud de él como Director porque en esa oficina hay más funcionarios de los que se necesitan; ya que se han ido centralizando procesos en la Sede Rodrigo Facio.

Dr. Jorge Alvarado comenta que el problema siempre ha existido, porque las evaluaciones que se han realizado así han dado resultado y es una situación muy injusta. La diferencia entre categoría y clase: es que la clase abarca a un grupo de personas de la misma rama por ejemplo, oficinistas que puede existir oficinista uno, oficinista dos y la categoría es propiamente es el uno, dos o tres.

Aconseja a la MBA Karol Navarro como al Director de la Sede y en que todas estas recomendaciones deben obedecer a lo que sugiera la oficina de análisis administrativo y a la Vicerrectoría de Administración. De igual forma la VRA cuenta con una unidad a la que pueden solicitar un estudio exponiendo la situación, ellos nivelan cargas.

Dra. Helga Blanco comenta que cuando leyó el documento pensaba que si se está haciendo una distribución, sería bueno que les digan cómo van a quedar las otras personas que tenían las mismas tareas, para ver si realmente no hay duplicidades o algo, más bien hubiera hecho un cuadro poniendo a las personas con esas mismas funciones, para que ellos puedan entender mejor.

M.Sc. Gina Rivera menciona tener las mismas dudas que los compañeros acaban de expresar, pero considera pertinente analizar el tema con la presencia de Karol Navarro.

M.Nc. María Sánchez manifiesta estar preocupada por el tema y por muy válida que sea la propuesta, existe un debido proceso, considera muy pertinente la participación del Dr. Jorge Alvarado. No se puede hacer una reestructuración en una oficina sin tener el análisis de puestos y de haber realizado el estudio, Karol Navarro debe tener por escrito ese respaldo. Solicita tiempo para analizar este punto, ya que se trata de prácticas correctivas y han sido basadas sólo en la buena fe personal.

Expresa que ella debe conformar la Comisión de Administración y lo debe hacer pronto, les menciona va a enfocarse a trabajar en el respaldo del no personalismo de las propuestas y en la no centralización de las acciones. Opina no se puede tomar una decisión, aunque hoy no tenga voto ella luego le tocaria enfrentar ese proceso, por ello les pide tomar en cuenta que tomar la decisión requiere ese análisis, para saber dónde se va a utilizar ese recurso humano.

M.Sc. Wagner Moreno expresa le gustaria señalar por los comentarios del Dr. Jorge Alvarado y de los demás miembros del Consejo, en realidad es la oficina de Recursos Humanos Rodrigo Facio quien envió un oficio donde solicitan a este Consejo definiera la situación de la Oficina de Financiero. Al Consejo de Sede le corresponde tomar las decisiones al respecto. Está de acuerdo en que se tomen su tiempo para analizar, ya que la persona de ese puesto ya cuenta con una plaza y

esta de acuerdo en que se tomen su tiempo para analizar, ya que la persona de ese puesto ya cuenta con una piaza categoría profesional, eso no se perdería y el asunto es utilizar bien ese recurso humano institucionalmente.

Expresa que Karol mencionó que esa persona se hiciera cargo de todo el proceso de compras de todas las coordinaciones, pero significaría centralizar el proceso en una persona, con sus pros y contras. Otra opción es apoyar el área de suministros y deben considerar todas las opciones.

Análisis administrativo dice que no se ocupan tres personas en financiero.

Continúa el Director manifestando que esa persona que quedará descargada de esas funciones, no es que deba estar centrada en una sola área, podrían pensar en dos medios tiempos de esa persona o en cuatro cuartos de tiempos y decirle que trabajará diez horas en cada función por semana o veinte y veinte etc. Deben analizar el organigrama administrativo y puntualiza que como autoridad deben tener los criterios o consultar a docentes y coordinadores, para saber en qué lugar está el déficit por ejemplo, sabe que el área de compras es complejo por el sistema del SICOP.

El otro punto es cargas académicas la secretaria de docencia necesita apoyo, no es posible que toda una Sede dependa de



Consejo de Sede

Sede de Guanacaste

una secretaria para ese proceso tan delicado y apoyado por un estudiante y sus horas asistente. Las áreas de de vida Estudiantil, Docencia, Acción Social e Investigación deben de estar siendo atendidas por la

administración, Karol Navarro las ha estado atendiendo desde su área totalmente y ahora le va a tocar a la Coordinadora de Administración velar por ello. Agrega que el trabajo de Rodrigo Aguilar en apoyo docente deben de pensarlo, un funcionario con ese perfil no se justifica que esté digitando cartas o exámenes, necesitan que apoyo docente tenga una función más estructural.

El INAMU está pidiendo datos que no los tienen al no contar con alguien que se encargue de las estadísticas por ejemplo, cuántas mujeres trabajan en la parte administrativa, estudiantes matriculados en las carreras de la Sede, lo que en el portal se llama datos abiertos, ni la página web de la Sede está funcionando como debe.

M.Nc. María Sánchez expresa estar muy de acuerdo con la participación del Director, pero el Consejo no puede asignar sin el estudio previo aunque tengan la potestad, falta los cuadros con información de donde se necesitará esta persona con todo y su calificación. En función de eso tomarían la decisión y le dice que ella necesitará un cuarto de ese tiempo para que lleven actas.

M.Sc. Omar Rojas comenta estar de acuerdo con las palabras del señor Director de la Sede y de la señora Sánchez, se sabe que existen áreas abandonadas, con el proceso de compras él tiene más de ocho años de estar realizándolos y si hay etapas del proceso donde se necesita que sea el encargado quien esté presente, una parte es meramente para una secretaria o administrativo, ellos como docentes tienen que dedicarse a eso con todas las otras responsabilidades. El personal debe estar al servicio de la academia y es importante reforzarlo en la Sede.

Expresa su criterio personal y lo hará también cuando le corresponda hablar sobre la coordinación, respecto a la página web la Sede está muy mal en ese campo y de las coordinaciones, deben mejorarlo porque no deben seguir trabajando así.

Dr. Jorge Alvarado comenta que aunque la Oficina de Recursos Humanos les esté pidiendo hacer ajustes, cree se les está induciendo a brincarse a la unidad de análisis administrativo encargados de ver en ccual oficina el funcionario esté recargado. Insiste en la importancia de no brincarse ese proceso.

M.Sc. Gina Rivera expresa estar de acuerdo con todo lo comentado y por ello recalcó la importancia de la presencia de Karol Navarro, para que sepan cómo llegó a esa conclusión de las descripciones ella, pero además el punto que acaba de agregar el compañero Omar Rojas de la página web y con el asunto de la feria vocacional están haciendo invisibles a las carreras de la Sede. Solicita todo el apoyo del Consejo, ya que necesitan la actualización de la página de Turismo Ecológico y de Informática Empresarial, es muy urgente.

M.Nc. María Sánchez expresa que es muy delicado y deben hacer un análisis para la asignación de recursos, ella conversó con la jefa administrativa y en efecto está muy bien fundamentado, pero aunque sea muy bueno el análisis deben ellos tomar la decisión como Consejo.

M.Sc. Wagner Moreno considera deben de dar tiempo a que M.Nc. María Sánchez realice los respectivos consensos y lo que conversaron hoy les sirva de insumo, con la categoría que tiene Margarita sale en el manual de puesto las funciones que ella debe tener y sobre esa base ver necesidades de Sede.

Todo este tema se dio a raíz de la solicitud de una de las cajeras que solicitó re calificación y salieron a la luz situaciones que no estaban a derecho, recursos humanos interpela a la Sede que pongan orden.

Solicita voten: asignar a la Coordinación de Administración junto a la Jefatura Administrativa y a las instancias pertinentes analizar el tema y hacer propuestas en relación con las necesidades de la Academia.



Consejo de Sede

Sede de Guanacaste

Votos a favor 8 Helga Blanco, Omar Rojas, Wagner Moreno, Marilyn Navarrete, Lucía Villanea, Gina Rivera, Jorge Alvarado y Alberto Carballo

M.Sc. Wagner Moreno con respecto a que la página web de la Sede funcione, le gustaría escuchar al encargado de apoyo informático, también le gustaría escuchar otras posiciones, saber si existen recursos para estructurar la página web ya que no se justifica que no esté operando en debida forma. Allí se refleja la transparencia de la Sede y agrega que deberían estar las Actas de Asamblea y Consejo de Sede aprobadas en la página web, cuantos funcionarios existen con sus respectivas categorías, proyectos de Acción social y carreras con su información.

Br. Francisco López expresa: con respecto a la página web, desde el área de Tecnologías de Información a él le ha preocupado mucho la página y en un Consejo solicitó recursos para contratar a alguien que trabajase en ello, pero se priorizaron otros temas como el multiusos, al inicio de la pandemia.

En estos momentos con el poco recurso que cuenta está creando la página de turismo, al ser una carrera propia y cumplir 30 años de existencia, luego utilizar ese modelo para las demás carreras u oficinas que correspondan.

Debe de ir en la línea gráfica de la Oficina de Divulgación y recalca la necesidad de recursos.

Menciona que la página general es más estática y lo que necesitan es que el de las carreras sea más dinámico, que el coordinador esté subiendo constantemente lo que necesite para mantener al día a los estudiantes.

M.Sc. Wagner Moreno le pregunta ¿los cuatro funcionarios de apoyo informático ya no dan a basto? ¿deben contratar a alquien más? ¿cómo estando en este período más virtual no se puede contar con el trabajo de ellos?

Br. Francisco López responde que la página web se trabaja diferente, se necesita contratar la plataforma al ser el tema muy específico, ellos están con el tema del hardware preparando equipo que se le prestó a los estudiantes, asistiendo a la Sede no de manera presencial a menos que amerite y les ha consumido mucho tiempo las capacitaciones a docentes y estudiantes con la plataforma zoom, continúan con las construcciones a nível de redes, en la biblioteca instalaron unas computadoras, el edificio de Alimentos, la fibra óptica en la entrada.

El perfil de la persona para la creación de la página web es: administrador de contenidos y es una contratación temporal, si el contrato vale dos millones sería para estabilizar la plataforma y luego empezar a actualizar.

Docencia, investigación y Recinto de Santa Cruz les ha colaborado con dinero para mantener a los tres asistentes.

M.Sc. Wagner Moreno consulta ¿quién podría dar esos dos millones? Le solicita a M.Nc. María Sánchez lo considere con la Jefatura Administrativa y reunir esfuerzos todas las coordinaciones generales.

M.Sc. Gina Rivera menciona haber colaborado con unas cosas solicitadas por Karol Navarro y propone a los miembros de Consejo que cada coordinación aporte quinientos mil y así recoger los dos millones. Es muy importante que esté funcionando la página y comenta que en Vida Estudiantil les quitaron todo el presupuesto de feria vocacional y aunque solicitaron no se los quitaran para ayudar precisamente con la página web, eran más o menos millón novecientos y todavía no se sabe como se va a realizar la feria. Quieren fortalecer las carreras propias y les da el detalle de que a Occidente si le devolvieron ese presupuesto.

Se compromete con Francisco a que el próximo año vida estudiantil pone el resto de dinero.

M.Sc. Omar Rojas menciona que Karol Navarro igualmente le solicitó aportar todo lo que pudiese la coordinación de investigación para algunos proyectos Sede, va a revisar con la secretaria en que pueden ayudar y agrega que el problema de la página es un problema viejo, se viene hablando de ello desde la primera administración del Dr. Raziel Acevedo. Deben



Consejo de Sede

Sede de Guanacaste

buscar soluciones reales, por que nada ganan con echarle un empujón ahorita y cuando pase la feria vocacional, después vuelve a ser todo igual, deben darle sostenibilidad a los procesos para no estarlo discutiendo en Consejo año tras año.

M.Nc. Maria Sánchez revisando sus funciones como Coordinadora de Administración debe estar trabajando mucho con el Consejo, las Coordinaciones y todas las secciones entre si, sector administrativo y luego comunicarlo a la Asamblea. Al

servicio de la mejora del desarrollo académico.

Solicita que aparte de las reuniones necesita que la mantengan informada de las cosas híbridas en la que se precise la coordinación, precisa ella empezar a colaborar y se pone a disposición.

M.Sc. Wagner Moreno a como menciona M.Sc. Ornar Rojas el asunto de la página web debe ser un trabajo estructural y está de acuerdo con que el dinamismo sea por parte de las Coordinaciones, eso no excluye que debe estar retroalimentando con información relevante. Queda pendiente el tema y buscar el recurso.

4. Bonificación funcionaria Karen Salazar

La señora Silvia Torres sobre la adenda a un acuerdo que se tomó anteriormente sobre zonaje, según lo que le dijo Efraín de la Oficina de Recursos Humanos deben aclarar en el acta para la funcionaria Karen Salazar que ella viaja desde Tilarán a Liberia, todos los días para realizar sus funciones y es docente. Sólo decía que viajaba y no decía el trayecto.

Votos a favor 8 Helga Blanco, Omar Rojas, Wagner Moreno, Marilyn Navarrete, Lucía Villanea, Gina Rivera, Jorge Alvarado y Alberto Carballo

Dra. Helga Blanco comenta recordar que en esa misma sesión se aprobaron tres plazas para trabajadores agrícolas y le pregunta ¿cuándo sale eso?

M.Sc. Wagner Moreno responde que están en proceso las plazas.

Se termina la sesión al ser las once horas con ocho minutos.

M.Sc. Wagner Moreno Moreno Director

9 de 9